



**WICEPREZES**  
**SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU**  
80-803 Gdańsk  
ul. Nowe Ogrody 30/34  
tel. 58 32 13 100, fax. 58 32 13 104

---

Gdańsk, 7 października 2014 r.

Adm. 0100-29/14

## **KOMUNIKAT**

### **Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku**

Fundacja Court Watch Polska opublikowała swój coroczny raport pt. „Obywatelski Monitoring Sądów 2013/2014”, w którym przedstawiła wyniki obserwacji przeprowadzonych w polskich sądach w okresie 17.07.2013-16.07.2014 r. Przedmiotem obserwacji, dokonywanych przez specjalnie do tego przygotowanych wolontariuszy, były warunki infrastrukturalne oraz organizacja i kultura pracy panujące w polskich sądach, ze szczególnym uwzględnieniem dostępności i przyjazności sądów dla obywateli.

Z PEŁNĄ WERSJĄ RAPORTU MOŻNA ZAPOZNAĆ SIĘ POD ADRESEM:  
[http://courtwatch.pl/blog/2014/09/30/raport\\_2014/](http://courtwatch.pl/blog/2014/09/30/raport_2014/)

Kierownictwo Sądu Okręgowego z dużą wnikliwością zapoznało się danymi wymienionymi w raporcie Fundacji oraz płynącymi z niego wnioskami. Sformułowane w raporcie uwagi i rekomendacje – tak w stosunku do Sądu Okręgowego w Gdańsku, jak i pozostałych sądów – nie tylko bowiem pomagają wychwycić i odpowiednio szybko zareagować na zaobserwowane nieprawidłowości, ale także uczulają na problemy mogące się pojawić w przyszłości i po raz kolejny przypominają o tym, co najważniejsze: o służebnej roli sądownictwa wobec społeczeństwa.

Wskazać na wstępie należy, że przedstawiony w tegorocznym raporcie obraz sądownictwa nie wypada tak negatywnie, jak sugerują to niektóre publikacje prasowe, które pojawiły się po ujawnieniu treści raportu. Dotyczy to również Sądu



Sąd Okręgowy w Gdańsku  
80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 30/34  
Centrala sądu tel. 58 32 13 199, fax. 58 32 13 140  
[www.gdansk.so.gov.pl](http://www.gdansk.so.gov.pl), e-mail: [sogdansk@gdansk.so.gov.pl](mailto:sogdansk@gdansk.so.gov.pl)  
Oddział Administracyjny tel. 58 32 13 141, tel./fax. 58 32 13 140,  
e-mail: [od-administracyjny@gdansk.so.gov.pl](mailto:od-administracyjny@gdansk.so.gov.pl)

Okręgowego w Gdańsku, wobec którego dokument nie jest ani „bezlitosny”, ani „nie pozostawiający złudzeń”, jak to zostało ujęte w jednym z artykułów prasowych.

Sąd Okręgowy w Gdańsku został wymieniony w raporcie kilkakrotnie. Formułowane uwagi dotyczyły m.in. zakurzenia na sali rozpraw (w Sądzie od kilku miesięcy trwa intensywny remont), stanu czystości toalet czy zachowania ochrony (jednak bez podania szczegółów). Najpoważniejszy zarzut dotyczył sposobu prowadzenia rozprawy przez sędziego jednego z Wydziałów Sądu Okręgowego. Przykład tej jednej sprawy pojawia się w raporcie aż trzykrotnie, co u niewyczulonego czytelnika może stworzyć wrażenie, że mówimy aż o trzech różnych sprawach. Nie umniejszając zasadności wskazanych nieprawidłowości, trzeba zauważyć, że mówimy o przypadkach incydentalnych, o pojedynczych sytuacjach zaobserwowanych przez pojedynczych obserwatorów, a także - o czym nie można zapominać - o subiektywności wrażeń obserwatorów (w ocenie jednego wolontariusza prośba sędziego o podanie danych osobowych na początku rozprawy może wydać się neutralna, a w ocenie innego nacechowana negatywnie).

Na przestrzeni roku czasu wolontariusze uczestniczyli w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w 17 posiedzeniach, podczas gdy w samym tylko pierwszym półroczu 2014 r. liczba odbytych sesji w sprawach cywilnych, karnych, rodzinnych oraz gospodarczych wyniosła w tym sądzie: 8855.

Dokładna lektura raportu odsłania też drugą, znacznie jaśniejszą stronę medalu. Podczas oceny Sądu Okręgowego w Gdańsku obserwatorzy **nie odnotowali przypadków** opóźnień w rozpoczęciu posiedzeń, nadmiernie cichego wywołania posiedzenia, negatywnego stosunku sędziów do udziału publiczności w posiedzeniach czy zabraniania przez sędziów sporządzania notatek w trakcie posiedzenia.

Poprawa pracy sądu oraz zwiększenie jego dostępności dla obywateli należą do priorytetów Kierownictwa Sądu Okręgowego w Gdańsku. Tylko na początku tego roku podjęty został szereg inicjatyw temu służących: wdrażane są dobre praktyki związane z organizacją i wizerunkiem sądu, konsekwentnie polepszane jest oznaczenie budynków (mapy, tabliczki, kierunki), prowadzone są szkolenia pracowników z zasad obsługi interesantów (nie tylko w ramach BOI), wprowadzone zostały identyfikatory (dane z raportu pochodzą sprzed tego okresu), kodeks etyki pracowników oraz ankiety badające satysfakcję interesantów. W sprawach cywilnych upowszechniony został protokół elektroniczny, zaś strony postępowania

i pełnomocnicy otrzymali nowoczesne narzędzia informatyczne, które niewątpliwie ułatwiają i przyspieszają kontakt z sądem (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń). Nie można również nie wspomnieć o pozostałych inicjatywach Sądu Okręgowego – nawiązaniu współpracy z trójmiejskimi uczelniami wyższymi, akcjach edukacyjnych dla młodzieży („dni otwarte”), debatach czy szkoleniach dedykowanych różnym podmiotom budującym wspólną przestrzeń sprawiedliwości.

Opisane wyżej działania, choć nie ujęte w raporcie Fundacji, świadczą, że Sąd Okręgowy w Gdańsku z najwyższą powagą podchodzi do wszystkich uwag sformułowanych w tym i poprzednich raportach. Działalność Fundacji Court Watch jako elementu społecznej kontroli wymiaru sprawiedliwości, świadczącego o wzrastającej dojrzałości społeczeństwa obywatelskiego w naszym kraju, jest nie do przecenienia. Mając powyższe na uwadze, pozostaje mieć nadzieję, że wnioski płynące z jej raportów będą służyć dalszemu polepszaniu działania wymiaru sprawiedliwości, a nie jedynie wyciąganiu atrakcyjnych medialnie, choć nazbyt ogólnych konkluzji.

WICEPREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU  
*Rafal Terlecki*  
SSO Rafał Terlecki  
2